



*Taller de Reflexión sobre la*

*Experiencia Docente para el Seguimiento*

*de la Aplicación de los*

*Programas de Estudio Actualizados*



## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**Dr. Enrique Graue Wiechers**  
Rector

**Dr. Leonardo Lomelí Vanegas**  
Secretario General

**Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez**  
Secretario Administrativo

**Dr. Alberto Ken Oyama  
Nakagawa**  
Secretario de Desarrollo  
Institucional

**Mtro. Javier de la Fuente  
Hernández**  
Secretario de Servicios a la  
Comunidad

**Dra. Mónica González Contró**  
Abogada General

**Mtro. Néstor Martínez Cristo**  
Director General de  
Comunicación Social



## COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

**Dr. Benjamín Barajas Sánchez**  
Director General

**Dra. María Leticia De Anda Munguía**  
Secretario General

**Lic. María Elena Juárez Sánchez**  
Secretario Académica

**Lic. Rocío Carrillo Camargo**  
Secretaria Administrativa

**Dra. Luz Angélica Hernández Carbajal**  
Secretaria de Servicios de Apoyo al  
Aprendizaje

**Dr. Javier Consuelo Hernández**  
Secretaria de Planeación

**Lic. Mayra Monsalvo Carmona**  
Secretaria Estudiantil

**Lic. María Isabel Díaz del Castillo Prado**  
Secretario de Programas Institucionales

**Lic. Maricela González Delgado**  
Secretaria de Comunicación  
Institucional

**Ing. Armando Rodríguez Arguijo**  
Secretario de Informática

### Directores de los planteles

**Lic. Ma. Guadalupe Patricia Márquez  
Cárdenas**  
Azcapotzalco

**Mtro. Keshava Rolando Quintanar  
Cano**  
Naucalpan

**Mtro. José Cupertino Rubio Rubio**  
Vallejo

**Lic. Víctor Efraín Peralta Terrazas**  
Oriente

**Mtro. Rosalío Luis Aguilar Almazán**  
Sur

### Coordinación

**Lic. María Isabel Díaz del Castillo Prado**

**Lic. María Elena Juárez Sánchez**

**Lic. Sergio Valencia Castrejón**

**Dr. José de Jesús Bazán Levy**

**Mtro. Trinidad García Camacho**

### Diseño e impartición

**Mtro. Trinidad García Camacho**

**Dr. José de Jesús Bazán Levy**

# Presentación

El eje central en el horizonte institucional del Colegio de Ciencias y Humanidades es la puesta en práctica de los Programas de Estudio Actualizados. En torno a ello se pueden aglutinar múltiples acciones, mediante el uso de instrumentos o herramientas de organización y transmisión del conocimiento, para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos.

Toda iniciativa para modificar los Programas de Estudio –lo cual se entiende como el cambio curricular, actualización o ajuste– representa una oportunidad para mejorar las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, así como el desempeño académico de los profesores. La renovación de estos ejes convergentes le puede dar al Colegio una visión académica más completa y de mayor coherencia en sus metas curriculares a mediano y largo plazos.

Para que esto último se traduzca en logros efectivos, es necesario establecer las acciones e indicadores que reorganicen el trabajo institucional de manera articulada. La formación docente constituye una de las líneas de acción, de la estrategia institucional, para el seguimiento de la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados.

Por lo anterior, se ha considerado promover, para el periodo interanual de 2018, los **Talleres de Reflexión sobre la Experiencia Docente para el Seguimiento de la Aplicación de los Programas de Estudio Actualizados** (TRED-S) y los **Talleres de Planeación de la Docencia** (TPD), con el propósito de promover la reflexión colegiada, la planeación del quehacer docente y orientar las acciones institucionales de formación académica.

Invitamos a todos los profesores a sumarse a este importante esfuerzo de formación, reflexión y deliberación colegiada que, sin duda, repercutirá en la mejora de la vida académica del Colegio y en la renovación de sus prácticas educativas.

Atentamente

**Dr. Benjamín Barajas Sánchez**  
**Director General del Colegio de Ciencias y Humanidades**

# Introducción

El trabajo del taller se propone recuperar la experiencia de los profesores participantes sobre la puesta en práctica de los nuevos Programas de Estudio, a través de un proceso de reflexión individual y colegiado, que permita conocer las prácticas y saberes con que se están aplicando en las aulas y laboratorios.

Este ejercicio de reflexión, posibilitará un intercambio de experiencias acerca de los distintos aspectos de su quehacer docente, de la docencia de su materia, en relación a cómo se planea y evalúa el curso, cómo se instrumenta su desarrollo; un intercambio no sólo de las omisiones o dificultades detectadas, también se buscará una puesta en común de las estrategias o recursos mejor logrados o relevantes.

Asimismo, esta reflexión de la docencia, permitirá establecer una fase de seguimiento del desarrollo de los Programas de Estudio, protagonizada por los propios docentes, que permita identificar los avances y problemáticas que su concreción representan, para lograr con esos resultados, introducir ajustes y acciones para mejorar su puesta en marcha de manera continua.

Para la organización de estos talleres, se ha retomado una innovación institucional que introdujo el Colegio en los años 2000-2002, los llamados Talleres de Recuperación de la Experiencia Docente (TRED), concebidos como un espacio de revisión de la docencia, para conocer el estado de avance y desarrollado de los Programas de Estudio del Plan de Estudios Actualizado (PEA) aprobado en 1996.

Para esta ocasión, además de mantener y fortalecer el sentido colegiado que la institución ha impulsado en la definición de su fisonomía académica como escuela nacional universitaria, se ha puesto el acento en la Docencia Reflexiva, como un enfoque valioso en la formación de los profesores, así como en la noción de experiencia educativa, eje de la práctica reflexiva, los que en su conjunto, destacan la importancia del quehacer de los maestros como protagonistas de las transformaciones educativas.

Adicionalmente a este proceso, se le dará impulso a la escritura de la experiencia docente como forma de registro de las prácticas educativas, en el que el relato de los profesores sobre su apropiación de los Programas de Estudio, su reflexión y deliberación colegiada, les pueda dar la oportunidad de dejar de verse solamente como maestros que ejecutan prescripciones diseñadas curricularmente, y poder convertirse en constructores de su saber y hacer profesionales, modalidad central de los trabajos del seguimiento que la presente administración está impulsando.

# Taller de Reflexión sobre la Experiencia Docente para el Seguimiento de la Aplicación de los Programas de Estudio Actualizados (TRED-S)

## Objetivo:

Identificar los avances y las dificultades de la puesta en práctica de la materia impartida por cada participante, para realizar un balance sobre el desarrollo de la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados.

## Temática:

- La reflexión de la experiencia docente y el Modelo Educativo del Colegio ante la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados.
- El desarrollo de los Programas de Estudio: la centralidad de los aprendizajes.
- Las estrategias didácticas y la versatilidad de los estilos docentes.
- Los materiales curriculares como desafíos para las innovaciones educativas.
- La evaluación de los aprendizajes; hacia una cultura de la correspondencia entre resultados y desempeños.

**Fechas:** 18 a 22 de junio

## Forma de trabajo

La dinámica de las sesiones se basará en la lectura previa de un texto relacionado con la temática correspondiente, seguida de una actividad propia del proceso de recuperación de la experiencia docente: práctica reflexiva: descripción, explicitación, observaciones; intercambio de representaciones y prácticas, escritura, análisis colectivo de las prácticas y elaboración de la síntesis general, cuyo referente explícito para el trabajo en la sesión deberá ser en todos los casos la aplicación al Programa de Estudio de la asignatura impartida.

Cada sesión iniciará con la presentación de la síntesis de las ideas principales vertidas en la sesión anterior con el fin de construir el puente que permita

mantener como el eje central del trabajo, la reflexión sobre la práctica docente y sistematizar ésta como punto de partida para la planeación del próximo curso.

En las sesiones se incorporarán actividades tanto individuales como en equipo y grupales que retomen vivencias y conceptos, procurando establecer su relación con el Modelo Educativo (mayor o menor acercamiento a las orientaciones del mismo), y den lugar a propuestas para mejorar las prácticas docentes.

Las exposiciones individuales serán aprovechadas para identificar diferencias y recuperar la riqueza de las realidades de la docencia. El trabajo colegiado se asegura desde el momento en que hay clarificaciones, críticas y propuestas y será promovido como forma de poner en común tanto dificultades como formas de afrontar éstas para una mejor puesta en práctica de los Programas.

Desde luego hay que crear un ambiente de colegialidad, en el que nadie se sienta menos que los demás, aunque sepa que sabe menos. Los profesores nuevos no deben dejar que los profesores fundadores monopolicen el desarrollo del trabajo, a través de intervenciones repetidas, aspecto en el que jugarán un papel importante los monitores de los grupos. Las observaciones pueden ser críticas, pero nunca ofensivas. Un propósito derivado de los TRED-S es que se constituyan grupos de trabajo que pasen a elaborar programas operativos, en el futuro curso o sin éste, y mantengan el intercambio reflexivo en el desarrollo del semestre, del que se podrá recuperar la experiencia en un taller organizado en el periodo intersemestral.

La Síntesis General se subirá a la plataforma que corresponda, el Portal Institucional del Colegio probablemente, pero a condición de que destaque y no se pierda en el tumulto informativo.

Las sesiones se van a organizar en función de los elementos típicos que enfrenta la práctica docente derivada de la organización de los Programas de Estudio, sin embargo esa linealidad se puede modificar a partir de las formas de trabajo que los grupos adopten. Los nuevos componentes que integran estos TRED-S, como son los de modelo educativo, docencia reflexiva, experiencia y relato docente, recorrerán transversalmente las sesiones, en la perspectiva de lograr ambientes de trabajo colegiado que conduzcan a hacer efectivo un seguimiento de y con los profesores.

## Evaluación

Además de la asistencia del 100% a las sesiones, y de las participaciones en clase, se deberá entregar un texto de al menos tres cuartillas acerca de las fortalezas y debilidades del programa de estudio, en el marco de los aspectos abordados en el taller. La entrega se realizará vía correo electrónico a más tardar el día 27 de junio.

## Bibliografía

- Barrena, S. (2015). *Pragmatismo y educación. Charles S. Peirce y John Dewey en las aulas* (Vol. 7). Madrid: Antonio Machado Libros.
- Bazán Levy, J. J. (Enero - marzo de 1988). Un bachillerato de habilidades básicas. *Revista de la Educación Superior*, 17(65), 1-11. Recuperado el 24 de mayo de 2018, de [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista65\\_S1A4ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista65_S1A4ES.pdf)
- Biggs, J. (2010). La buena enseñanza: principios y práctica. En J. Biggs, *Calidad del aprendizaje universitario* (págs. 99-127). Madrid: Narcea.
- Brockbank, A., & McGill, I. (2002). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior* (Primera ed.). Madrid: Ediciones Morata.
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa. (Julio-septiembre de 2014). Autobiografía y educación: tradiciones, diálogos y metodologías. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, XIX(62).
- Contreras, J., & Pérez de Lara, N. (2010). *Investigar la experiencia educativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Díaz Barriga Arceo, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- García Camacho, T. (Enero-marzo de 2015). El Modelo Educativo del Colegio y sus niveles de concreción. *Nuevos Cuadernos del Colegio*(5), 7-13. Recuperado el 24 de mayo de 2018, de <http://memoria.cch.unam.mx/index.php/articulo/133>
- Pasillas Valdez, M. Á. (2015). Dewey: el maestro y la educación como reconstrucción continua de la experiencia. En J. M. Ramos Morales, J. A. Serrano Castañeda, & B. Trujillo Reyes, *Deliberar con John Dewey: ciencias sociales y educación* (Primera ed., págs. 183-203). México: UPN.
- Perrenoud, P. (2007). De la reflexión en la acción a una práctica reflexiva. En P. Perrenoud, *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica* (Primera ed., págs. 29-44). Barcelona: Graó / Colofón.
- Remedi Allione, E. (2004). *Instituciones educativas. Sujetos, historia e identidades* (Primera ed.). México: Plaza y Valdés.
- Salmerón Castro, A. M. (2016). Experiencia. En A. M. Salmerón Castro, B. Trujillo Reyes, A. Rodríguez Ousset, & M. De la Torre Gamboa, *Diccionario Iberoamericano de Filosofía de la Educación*. CDMX: FCE / FFyL, UNAM. Recuperado el 24 de mayo de 2018, de <http://fondodeculturaeconomica.com/dife/index.aspx>
- Serrano Castañeda, J. A. (2005). Una vuelta a los orígenes de la práctica reflexiva en educación. *Memoria Electrónica (CD-ROM) del VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa* (págs. 1-13). Hermosillo: COMIE.

## Desarrollo de las sesiones

### Sesión 1. La reflexión de la experiencia docente y el Modelo Educativo del Colegio ante la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados.

#### Objetivo:

Comprender la visión del Modelo Educativo y de la Docencia Reflexiva, como referentes para examinar las experiencias docentes de los participantes en la aplicación de los Programas de Estudio.

#### Actividades:

1. Aplicar un cuestionario sobre la experiencia en la aplicación del programa de estudio de su materia. Este instrumento servirá de contraste para el final del taller.
2. Realizar una lectura del programa del Taller, así como una lectura global de los textos que comprenden el marco conceptual de los TRED-S. Presentar comentarios en plenaria para identificar algunos aspectos a enfatizar.
3. Llevar a cabo una presentación del encuadre del Taller, mostrando las relaciones entre práctica reflexiva, experiencia docente y modelo educativo, con las diferentes formas en que se han aplicado los Programas de Estudio. Fomentar un diálogo e intercambio de impresiones con el grupo.
4. Conformar equipos por materia para comentar el estado de la actualización didáctica y disciplinaria de los Programas de Estudio. Presentar en plenaria los cambios, fallas o problemáticas que se detectan.
5. Los monitores harán una exposición, con el apoyo de una presentación electrónica, sobre el Modelo Educativo, demostrando que con su concepción y componentes, se dispone de lineamientos institucionales para estipular el contenido de la actualización.
6. Organizar equipos por materia para examinar lo positivo o negativo del formato con que se encuentran organizados los programas. Orientar la discusión a partir de las siguientes preguntas: a) ¿si el formato es una herramienta para organizar la docencia, en qué medida se cumple?, b) la adopción de las tres columnas (aprendizajes, temática y estrategias) ¿Cómo contribuye a la enseñanza de la materia, c) en su materia ¿Qué se privilegia para planear y desarrollar las clases? Presentar en plenaria sus conclusiones.



## Sesión 2. El desarrollo de los Programas de Estudio: la centralidad de los aprendizajes.

### Objetivo:

Examinar la columna de los aprendizajes como eje para seleccionar y reagrupar los temas, así como parámetro para establecer los desempeños básicos en cada asignatura.

### Actividades:

1. Con base en la lectura previa de Perrenaud, P., hacer comentarios sobre lo que representa la relación reflexión-acción para los trabajos en los TRED-S.
2. Conformar equipos para analizar:
  - a. Qué experiencias favorecieron u obstaculizaron el logro de los aprendizajes.
  - b. La correspondencia entre aprendizajes y temas. La problemática del enciclopedismo.
  - c. Las necesidades cognitivas de los alumnos para lograr los aprendizajes.
  - d. Los aprendizajes más difíciles de lograr de cada asignatura y sus razones.
  - e. Ejemplos acordados de aprender a aprender.
3. Presentar sus resultados al grupo para elaborar una opinión consensuada sobre el manejo de los aprendizajes.
4. Argumentar sobre los factores que explican lo común y lo singular de las experiencias.
5. Los monitores realizarán una presentación acerca de la columna de los aprendizajes y su carácter innovador para el diseño de los Programas de Estudio.
6. Con base en la exposición de los aprendizajes y con la información del trabajo de los equipos, llevar a cabo un debate grupal acerca de las tareas y desafíos que representan la temática y el aprendizaje para la docencia de la materia.

### Sesión 3. Las estrategias didácticas y la versatilidad de los estilos docentes.

#### **Objetivo:**

Identificar el manejo de las estrategias y secuencias didácticas en la aplicación de los Programas de Estudio.

#### **Actividades:**

1. Con base en la lectura de J. Biggs, señalar cómo se pueden mejorar las estrategias en su materia. Traer por escrito una reflexión sobre ese ejercicio.
2. Conformar equipos de cuatro o cinco profesores para discutir:
  - a. El manejo que se hace de las estrategias en su materia: concepto y aplicaciones.
  - b. Las relaciones que establecen entre estrategia y secuencia didáctica.
  - c. Ejemplos de estrategias.
3. Exponer los ejemplos identificados y explicar las razones de su idoneidad didáctica en relación con la materia.
4. Los monitores harán una presentación sobre el sentido de las estrategias para los Programas de Estudio.
5. En plenaria, se realizará una discusión acerca de las acciones a realizar para mejorar las estrategias de modo que favorezcan en mayor medida el logro de los aprendizajes.

## Sesión 4. Los materiales curriculares como desafíos para las innovaciones educativas.

### **Objetivo:**

Identificar las características que deben tener los materiales educativos para mejorar el desarrollo de los Programas de Estudio.

### **Actividades:**

1. Con base en la lectura de Salmerón, A. M. y Serrano, J. A., presentar sus consideraciones sobre la docencia reflexiva, así como sus aportaciones para capitalizar las experiencias del grupo ante las aplicaciones desiguales de los Programas de Estudio.
2. Cada participante escribirá una reflexión acerca de tipo de material educativo que se requiere en su curso.
3. Los monitores presentarán la problemática de los materiales curriculares para mejorar la puesta en práctica de los Programas de Estudio.
4. Conformar equipos para: a) acordar los materiales deseables por asignatura, unidad o aprendizajes; b) formular los lineamientos didácticos, curriculares y de diseño que estos deben cubrir; c) comentar las formas de trabajo institucional (rubros, campos, comisiones) que se deben impulsar para su elaboración.
5. Exponer los resultados del trabajo de los equipos en plenaria para discutir colegiadamente su viabilidad.

## Sesión 5. La evaluación de los aprendizajes; hacia una cultura de la correspondencia entre resultados y desempeños.

### **Objetivo:**

Realizar un balance del estado de la evaluación del aprendizaje en el diseño y aplicación de los Programas de Estudio.

### **Actividades:**

1. Conformar equipos para conocer las estrategias de evaluación que se emplean en la aplicación de los Programas de Estudio.
2. Presentar en plenaria la discusión del equipo sobre la problemática de la evaluación en la materia, así como algunas estrategias exitosas aplicadas en alguna unidad.
3. Con base en los textos de la docencia reflexiva y retomando los aspectos vistos durante el Taller, escribir una reflexión que dé cuenta de:
  - a. Los aspectos a trabajar en su quehacer docente para mejorar su apropiación teórica y práctica de los Programas de Estudio.
  - b. La identificación de problemas en la planeación, desarrollo o evaluación de la docencia en la materia, que motivan acciones de intervención.

# *Lecturas*